

ANÁLISIS PSICO-SEMIÓTICO DE ANÓNIMOS QUE CONFIGURAN LOS DELITOS DE AMENAZAS, COACCIÓN Y EXTORSIÓN DESDE UNA PERSPECTIVA CRIMINOLÓGICA Y CRIMINALÍSTICA.

Lic. Natalia Marianelli

Profesora de la Universidad Nacional de La Rioja.
Perito Oficial del Poder Judicial de la Provincia de Córdoba.
Perito en Comisión del Departamento de Análisis del
Comportamiento Criminal de Policía Judicial de la Provincia
de Córdoba.

Email: nmarianelli@yahoo.com.ar

PALABRAS CLAVES

Anónimo, amenaza,
coacción, extorsión,
documento dubitado,
factitividad,
Criminalística,
Investigación Penal
Preparatoria

KEY WORDS

Anonymous, threat,
coercion, extortion,
document hesitant,
factitividad, Criminology,
Criminal Investigation
After

RESUMEN

El presente Proyecto de Investigación se centra en profundización teórica de textos anónimos que configuran las figuras delictivas denominadas Amenazas, Coacción y Extorsión procurando el esclarecimiento de su estructura típica objetiva mediante los aportes disciplinares de la Psicología y la Semiótica, desde una perspectiva Criminológica y Criminalística. Se intentará brindar criterios contrastativos validados a la etapa de Investigación Penal Preparatoria a fin de facilitar la valoración de la prueba mediante la confección de un protocolo de análisis multifocal del riesgo potencial intrínseco para documentos dubitados. Se conformará como

corpus de trabajo documentos escritos de soportes variables a fin de procurar la detección de marcas del enunciado que permiten reconstruir sus condiciones de producción e identificación del presunto autor mediante su inferencia identitaria.

Los objetivos del análisis multifocal incluyen: delimitación de los niveles de credibilidad discursiva, valoración de peligrosidad potencial y perfilación psico socio relacional del autor.

Se concluye respecto a la necesidad de reformular conceptualmente la estructura típica objetiva de tales delitos al incluir los aportes disciplinares de la Psicología y la Socio-Semiótica, incorporando herramientas de análisis específicas que faciliten la valoración de la prueba de los delitos contemplados.

ABSTRACT

This research project focuses on deepening theoretical anonymous texts that make up the crimes referred to threats, coercion and extortion seeking clarification of their typical structure objectively by disciplinary contributions of psychology and semiotics, from a Criminological and Criminal. We will try to provide criteria validated contrastive Criminal Investigation Stage School to facilitate the assessment of evidence by producing an analysis protocol multifocal inherent potential risk for dubious documents. Be formed as a body of work supports written documents in order to seek variables detection of the statement marks that allow to reconstruct the conditions of production and identification of the alleged perpetrator by his inference of identity.

Multifocal analysis objectives include: delimitation of discursive credibility levels, assessment of potential danger and psychological profiling of the author relational partner.

It concludes with the need to reformulate the typical structure conceptually objective of such crimes to include disciplinary contributions of psychology and the Socio-Semiotics, incorporating specific analysis tools that facilitate the assessment of evidence of the crimes listed

SÍNTESIS ANALÍTICA

La construcción del presente modelo de abordaje surge de la necesidad de nutrir y enriquecer el análisis pericial con nuevas herramientas teóricas y metodológicas validadas a fin de esclarecer el perfil identitario del autor de un anónimo, entendiendo que únicamente a través del mecanismo de proyección es posible asumir el Yo de la enunciación¹, equiparable a su persona real y por lo mismo posible de inferir desde su producción textual.

Se abordará la construcción identitaria del mismo mediante el uso de herramientas que nos proporcionan dos campos disciplinarios: la Psicología y la Semiótica.

Las hipótesis centrales de trabajo que estructuran la presente modalidad de abordaje analítico podría esbozarse como:

¹ El yo de la enunciación es una “forma vacía de la que se apropia cada locutor en ejercicio del discurso y que remite a su ‘persona’, y que lo define al mismo tiempo a él mismo como *Yo* y a un interlocutor como *Tú*”. (Benveniste, 1971:263).

- La producción discursiva resultante de un agente social es producto de un hacer proyectivo de este último evidenciándose a través de marcas en su enunciación textual.
- El tipo de relación que se plantea entre el agente social y su discurso, es de "coherencia", entendiendo éste como una práctica social significativa².
- Es posible inferir los mecanismos de ocultamiento a través del estudio de su dispositivo³ textual y conseguir la develación de la identidad del autor.
- Es factible reconstruir la relación real entre el emisor y el receptor mediante el análisis del contrato de comunicación y sus universos de referencias⁴.
- Dicha relación textual (emisor- receptor) construida por el primero es proyectable al espacio extratextual y viceversa.

Esta posibilidad de transición del texto a la realidad extratextual, se apoya en el supuesto de una relación entre ambos espacios; con relación a este tema, D. T. Mosejko expresa: " (...) la relación de equivalencia entre texto y realidad está presupuesta y, a nuestro juicio, sustenta la posibilidad de manipulación entre los actantes de la enunciación para operar transformaciones en el extratexto. Para que éstas sean posibles, se señalan,

² Costa, Mosejko, 2003. Lugares del decir. Competencia social y estrategias discursivas. HomoSapiens. Rosario; pág. 10.

³ Es dispositivo es lo que determina las *variables de realización* en el interior mismo del contrato de comunicación, tales variaciones son realizadas por el agente social lo que nos permite conocer la modalidad de sus acciones y decisiones a través de su tarea.

⁴ Estos Saberes Compartidos son los que posibilitan la comunicación establecida.

desde el texto, homologías de las actantes de la enunciación, los del enunciado, sus haceres y circunstancias en las que actúan, con los agentes 'sociales' del espacio extratextual. (...) estas homologías se establecen (...) a partir de las semejanzas entre el nivel figurativo del discurso y el 'nivel de la expresión de la semiótica del mundo natural' (Mosejko,1994: 48-49)

Si bien el llamado 'efecto realidad' es una construcción textual a fin de lograr verosimilitud entre ambos espacios, esta adecuación entre el objeto cognitivo propuesto y el universo cognitivo del destinatario, está presupuesto en él a través del simulacro que el enunciador construye de la instancia receptora⁵. Tal construcción solo tiene su anclaje en la relación interpersonal y el conocimiento real que existe con el sujeto real al cual se dirige el mensaje.

A través del cotejo de las **categorías transitivas** -hacer ser- y **Factitiva** -hacer hacer- será posible determinar cada modalidad de manipulación, procurando la detección de marcas del enunciado que permiten reconstruir sus condiciones de producción e identificación del presunto autor mediante su perfilación psico-socio relacional.

Los **objetivos** del análisis multifocal incluyen:

- I- Delimitación de los niveles de credibilidad discursiva,
- II- Valoración de peligrosidad potencial
- III- Perfilación psico socio relacional del autor.

⁵ Todo acto de lenguaje es un intercambio entre 2 participantes estén presentes o no.

La incorporación como marco teórico de la teoría greimasiana, en particular los desarrollos referidos a las Semióticas Modales⁶, llevó a elaborar una serie de **modelos de previsibilidad** aplicables a textos no literarios, como así también a **“comportamientos”** y **“situaciones”**.⁷. Siguiendo al autor y a sus aportes en lo atinente a la **Semiótica de la acción**, de lo cual se desprenden como dispositivos autonómicos: la semiótica de la manipulación y la semiótica de las pasiones, permiten interrogar al corpus a través de hipótesis de abordaje que estructuran el presente proyecto en lo atinente a la valoración de la peligrosidad potencial.

En el intento de enfocar los criterios de credibilidad discursiva se utilizarán el concepto de competencia modal y el de estrategias discursivas, los que nos permitirá advertir la capacidad diferenciada de relación del sujeto social, las propiedades y los recursos con que cuenta y lleva a cabo su tarea; lo que constituye su trayectoria es decir su identidad social. (Costa- Mosejko 2002:19)

Si la discursivización de los programas narrativos⁸ analizados en textualidades diferentes presenta rasgos comunes (coherencia intertextual) dentro del mismo modelo estilístico, nos permitirá hipotetizar como atribuibles a la competencia específica del mismo sujeto cognoscente.

⁶ Se revela “la existencia de una capa de modalizaciones que sobredeterminan, tanto a los sujetos como a los objetos, indican igualmente un fenómeno semiótico destacable: **la carga modal** que, en principio, se proyecta sobre el predicado, modulándolo y puede aparecer distribuida de manera diversa en el interior del enunciado al que afecta.” “Distribuyendo la masa modal en cuatro modalidades [verbos modales] de: **querer, deber, de poder y de saber.**” GREIMAS, A.J., 1989. *Del Sentido II. Ensayos Semióticos*. Gredos, Madrid. Pág: 11.

⁷ Greimas, A. J. *Del Sentido II. Ensayos Semióticos*. Gredos. Madrid, 1989; pág. 12.

⁸ El programa narrativo entendido como modelo de cambio de estado, articula una transformación jerárquica entre un estado inicial y un estado final; el P.N. posee una dinámica intrínseca precisa capaz de ser agotada en las ocho formas simples de la acción, resultando por ello posible elaborar las diferentes formas de *dependencia* de un sujeto de acción con relación a otro. Dicho de otro modo, la modalidad factitiva del hacer- hacer que determina las relaciones entre el sujeto destinador y el sujeto destinatario, puede ser desarrollada y definida por medio del acondicionamiento de las configuraciones que obedecen a reglas estrictas y unívocas. (GREIMAS, COURTÉS; 1990:17).

La identificación de isotopías de las categorías sémicas⁹, constituye una clave de escritura que torna homogénea la superficie de los textos, resultando congruente con la hipótesis previa.

Ante la posibilidad de contar con documentos indubitados teniendo en cuenta: las estrategias de producción textual, la instancia enunciativa, la construcción de la figura del destinatario, la compatibilidad del contenido (temático) y la utilización de similares recursos léxicos, fraseológicos y gramaticales (o estilo verbal); se podrá inferir la posibilidad o no de ser atribuibles al mismo autor.

Material y método

Siendo la práctica analítica la que permite corroborar la pertinencia de las hipótesis presentadas hasta el momento, se trabajará sobre el corpus de textos anónimos de soporte variable, que constituyen discursos puros.

Si se presentan para análisis materia textual efectuada con una diferencia temporal en su producción, permitirá descubrir las constantes o variables en las estrategias presentes, al introducirse la dimensión diacrónica.

A través del recorrido analítico se intentará mostrar un modo de leer la textualidad específica del anónimo, mediante el método hipotético deductivo se valorará el riesgo de potencial intrínseco presente,

⁹ La isotopía permite suprimir las ambigüedades, siendo una recurrencia de categorías temáticas y/o figurativas (sentido).

pretendiendo a su vez de estos análisis particulares extraer conocimientos generalizables por medio de la inducción.

Consideraciones Finales

Cabe agregar que el análisis Psico-Semiótico de un texto anónimo consistirá en detectar las características de los comportamientos de lenguaje (el “como decir”) en función de las condiciones psico-sociales que las coaccionan según los tipos de situación de intercambio (contrato), siendo la modalidad del anónimo un tipo de contrato de comunicación específico es necesario, entonces, proveerse de los medios para su estudio en especificidad.

La modalidad de abordaje de las textualidades remitidas se funda en la concepción de que una misma sintaxis es susceptible de dar cuenta, tanto de la narrativización psico- semiótica (<la vida interior>), como de la narrativización socio-semiótica (mitologías-ilustración de una idea o doctrina en forma de relato- e ideologías), siendo la forma de narratividad más frecuente, sin embargo, una forma mixta, a la vez psico- y sociosemiótica, correspondiente al conjunto de las prácticas interindividuales. Siendo pasible determinar a partir del análisis, bien la *organización reflexiva* de los universos individuales, bien la *organización transitiva* de los universos culturales. (Greimas, 1989:31)

Bibliografía

- BAKHTINE, Mikhail (V.N. Volochinov), 1992. "El Estudio de las ideologías y la filosofía del lenguaje", " Problema de la relación entre las bases y las superestructuras", "Filosofía del lenguaje y la Psicología objetiva", "Planteamiento de problema del Discurso ajeno" en: *Marxismo y filosofía del lenguaje. Los principales problemas del método sociológico en la ciencia del lenguaje*. Madrid. Alianza.
- BARTHES, R. 1973 "El efecto de realidad" en *Lo verosímil*. Buenos Aires, Editorial Tiempo Contemporáneo.
- BENVENISTE, Emile. 1973 « De la Subjetividad en el Lenguaje » en *Problemas de lingüística general*. México, Siglo veintiuno editores.
- 1978 « El aparato formal de la Enunciación » en *Problemas de lingüística general II*. Paris, Gallimard.
- BERTRAND D. « Elementos de Narratividad » en *Précis de Sémiotique Littéraire*. Paris : Nathan, 2000, pp. 181-190. Traducción Mimeografiada.
- BIANCHI de Cortina, Edith. *Gramática Estructural*. Tomo IV edit. Corfer, 1979.
- CHARAUDEAU, Patrick. 1995. »El 'Contrato de comunicación', Una condición de análisis semiolingüístico del discurso» (Miméo).
- COSTA, Ricardo, « Actor social y autonomía relativa: una lectura crítica de L. Goldmann" in: *Estudios*, Ns. 7-8 (1997), CEA, U.N.C.
- COSTA, Ricardo y MOZEJKO, D.Teresa. 2001^a. "Subalternidad, Competencia y Discurso. El caso de Juana Manuela Gorriti". En prensa.
- 2001b. El discurso como práctica. Lugares desde donde se escribe las historia. Rosario: Homo Sapiens.
- 2001c. "Hechos y principios: el lugar desde donde se construye la nación". (inédito).
- 2002. "Producción discursiva: diversidad de sujetos" In: *Lugares del decir*. Rosario: Homo Sapiens.
- COURTES, Joseph. 1980. *Introducción a la Semiótica Narrativa y Discursiva. Metodología y Aplicación*. Hachete, Buenos Aires.

- DICCIONARIO Consultor Político. J. C. Vega. Librograf editora. Colombia 1999.
- ENCICLOPEDIA de la Lengua Castellana, tomo I,II,III . Editorial Sopena. Bs. As. 1965.
- GREIMAS, Algirdas J., 1989. *Del Sentido II. Ensayos Semióticos*. Gredos, Madrid.
- GREIMAS, A. J. y COURTÉS, J., 1990, *Semiótica. Diccionario razonado de la teoría del lenguaje*. Gredos, Madrid.
- MOZEJKO, Danuta T., 1994. *La Manipulación del relato indigenista*. Buenos Aires, Edicial.
- VERÓN, Eliseo, 1987. "La Semiosis Social".Bs.As. Gedisa.

Cita de este artículo:

MARIANELLI, N. (2010) Análisis Psico – Semiótico de anónimos. *Revista INDICIOS [en línea] 14 de Septiembre de 2010, Año 1, Vol. 1*. pp.10-19. Recuperado (Fecha de acceso), de <http://www.indicios.org>